



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Деркач Иван Григорьевич**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Задание 1.

Ошибка:

1. "Берег реки Клязьмы"
2. "В середине XV века"
3. "Первая - Белгородская, вторая - Царская"

правильный ответ:

1. Берег реки Оки
2. ~~В середине XV века~~ во второй половине XVI века
3. Первая - ~~Царская~~, вторая - ~~Царская~~
↑
Первая - Большая засекная черта, вторая - Белгородская

Задание 2.

Век:

1. XVIII век
2. XIX век

Имя ученого:

1. Андрей Нартов
2. М. Попов

Задание 3.

1. - Художники-передвижники (члены Товарищества художественных передвижных выставок)
2. - Миллер - таракан, т.к. остальные тараканы - различные типы, существовавшие в Монархической Империи
3. - Хронология: Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I (по годам правления)
- ~~Задача 4.~~ * По годам рождения: Петр I, Екатерина I, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Петр II, Павел I.

Задание 4.

1. Сиконские грабенки
2. 18 декабря 1852.
3. Крымская война (1853-1856 гг.)
4. Грабенки на реке Ахле, грабенки на Черной Речке, грабенки под Балаклавой, Императорские грабенки и др.

предлагал создать Земский собор для укрепления власти и «единые царь и земли», что очень даже пошло в идеологическом курсе Александра III, однако власти, пожимая оторочившуюся кастру-елюкость «земли» не решились на это.

В заключение хотелось бы сказать, что политический курс Александра III действительно «закрывал» возможности конституционной «развилки», однако данная «возможность» сама по себе представляется спорным феноменом, а тем более если не вводить в дело власти на рубеже 1870х - 1890х гг. Александр III отказывался от любых конституционных проектов и обратился к альтернативным путям укрепления самодержавия, однако не сумел разрешить назревшие противоречия, а лишь «заморозил» их. В свою очередь, его сын, Николай II, будучи менее харизматически легитимным правителем, так же внес свою лепту в дело неразрешенных вопросов. Однако именно от него вытекают времена и революционный волновой даравал фактически оккупированную конституцию 17 октября 1905 г., введя политические права населения и создав Государственную думу.

Черковик

Лист N 10

Задание 1

1) Берег Козьмо - берег Охи?

2) в сер. XVI в.

3) Первая - ~~Черковик, Вторая - в северной~~ Большая записка

Задание 2.

1 - XVIII в. - ~~Кудомкинский~~ Парнов

2 - XIX в. - Попов

3

Задание 3

1. - Кудомкинский XVIII в.

2. - тархан, остальные - титулы в княжеской семье

3. - Петр I, Екат. I, Петр II, Анна Ко., Анна Леон., Павел I

Задание 4

1. Сикониев брат.

2. в каторге 1853 г.

3. Крыжовик 1853-56 гг.

4. Графские на Альме, на Черной Речке, под Балабаново, Иккерманское сел.

Задание 5

1. Ю. А. Богарин

2. 12 апреля 1964 г.

3.

4. Крушев Н. С.

Черновики

Лист № 11

Задача 6.

1. XVIII в. (1872 год) - Лугоцкий канал
2. 1920е - ДнепробЭС
3. Архангельская - XVI

Задача 7.

1. Успенский собор во Владу.
2. XII в.
3. Крестово-купольный храм
4. Успенский собор Моск. Кремль
5. Архитектор Флорьяк

Задача 8.

Задание 5.

1. Юрий Гагарин
2. 12 апреля ~~1961~~ 1961 года
3. - Запуск первого искусственного спутника Земли из СССР в октябре 1957 года
 - Запуск в космос собак: Белку и Стрелку
 - Развитие космодрома Байконур
 - Полет в космос первой женщины - Валентины Терешковой
4. Космонавт Сергей Степано вич Хрущев

Задание 6.

век, десятилетие:

1. XVIII век
2. 1920е
3. XVII век

Названия:

1. Ладожский канал
2. ДнепробЭС
3. Архангельская

Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. XII век
3. Крестово-купольный храм, над его строительством работали итальянские мастера, в связи с чем широко влияние романской архитектуры.
4. Успенский собор Московского Кремля
5. Архитектор Флорентинский

Задание 8.

БЛОК "Б"

Готовим

ЛИСТ № 2

1. Даты: 1843-1851 г.
2. Санкт-Петербург, Москва, Варшава
3. Развитие торговли в России в XIX веке неразрывно было связано с ~~раз~~ совершенствованием транспорта и увеличением транспортно-логистической инфраструктуры, началом промышленного переворота и первичной индустриализацией. Безусловно, в рамках экономического развития и увеличения торгового оборота острейшей проблемой в первой половине XIX в. оставался крестьянский вопрос, нерешенный развитие капиталистического рынка труда. Однако промышленное развитие, урбанизация и совершенствование металлургии и содействием позволили нарастить экономическую мощь. Безусловно, еще с XVIII века постепенно решался вопрос приобретения территории, способствующей специализации, благодаря чему уже в первой половине XIX в. происходит дальнейшее дифференцирование производства, специализация районов на основе сырьевой и абсолютной преимуществ и точки зрения экономической рентабельности, а также первичная механизация труда. По-прежнему, главными торговыми партнерами России оставались Англия, Франция, Австрия, благодаря чему увеличивался экспорт чугуна, стали, различных руд. Развитие железнодорожных путей позволяет улучшить логистику доставки товаров. Так, уже к 1837 г. начинаем свою работу первая железная дорога Царскосельская. Появляются новые виды транспорта — трамвай (впервые в СПб). При Александре II происходит дальнейшее развитие железных дорог, строится Петербургско-Варшавская и Московско-Брестская железные дороги, активно участвует внешнеэкономический оборот после

выхода из внешнеполитической изоляции ~~в~~ в период Крымской войны, развиваются отношения с Австрией и уже объединенной Германией. При Александре II, по-прежнему, большое внимание уделяется промышленному росту, прожектурно-капиталистическим тарифам, экспорту хлеба. В 1891 году заключается ~~с~~ союзный Транссибирский манифест, однако на международной арене оживили внешнеполитические отношения с Австрией, и экономические отношения развивались, прежде всего, с ней, ~~и~~ в то время как с Германией происходил экономическая борьба (т.н. таможенная война 1891-1894гг.)

Блок "В"

ЭссеЗадача 9.

2. "Он закрывал перед Россией возможности капиталистического развития..." (внутриполитический курс в 20-30-е годы XIX века).

С новой точки зрения, в данной высказывании поднимается одна из важнейших проблем внутриполитического развития Российской империи и самодержавно-абсолютной монархии в 1800-1830-е гг. Я считаю, данную проблему можно сформулировать следующим образом: внутриполитический курс Александра II как отражение повсеместной тенденции к консервативно-охранительным тенденциям. В целом, данная тема обладает очень высокой дискуссионным потенциалом, и вызывает совершенно различные оценки историков. Чтобы понять специфику внутриполитического развития России того времени и в принципе проанализировать возможность "капиталистического развития" необходимо обратиться к источникам предшествовавшей и рассмотреть особенности

реализации программы Великих реформ Александра II. В связи с этим я бы хотел выделить несколько аспектов поставленной проблемы:

- Охарактеризовать программу Великих реформ и результаты ее реализации

- Рассмотреть реальную возможность конституционного развития в контексте событий 1910-1917 гг.

- Проанализировать причины успеха курса и особенности внутриполитического развития России при Александре II.

~~Вопросы для обсуждения~~

Рассматривая первый аспект проблемы, необходимо отметить, что великие реформы явились феноменом широко-масштабного реформирования всей сферы общественной жизнедеятельности Российской империи. Существовал спор в исторической среде о последовательности и осознанности проведения реформ "сверху", инициативы властей или снизу, а именно пашин на реформы только под влиянием крестьянских выступлений и т.п. "Революционной ситуации" 1859-1861 гг." и А. Христофоров в книге "Критическая оценка великих реформ в России", написав, утверждает название о влиянии революционной ситуации, ~~ссылаясь~~ ссылаясь на работу А.Г. Захаровой ("Великие реформы в России (1856-1874 гг.)") ~~отмечает~~ отмечает, что Александр II, не смотря на свою иждивенческую консервативность (известно, что он, будучи введярым в состав Государственного совета еще в 1840х годах, выступал за проекты ~~более~~ более консервативные, чем его отец), стал на реформаторский путь как человек доброй воли и твердого ула. Так или иначе, с несомненной зрелой, дискурсивной

1 лист 112

высвобождал Николаем I и усилие бюрократизованной и централизованной системы государственного управления и тормозившая развитие капиталистических отношений феодально-крепостническая система хозяйствования, обремененная своим некомпетентностью в условиях внешней политической кризиса (Крымская война 1853-1856), вынужденная государственную власть перейти на усиление и дали покаяние крепостников преодолеть кризис самодержавия и расширение его социальной базы. Однако, не смотря на заявленные цели, идеологически концептуальное составляющая программы оставалась прежней, лишь адаптирующей к новым условиям управления режимом. Так Р. С. Уоррман в книге («Мир и сахарный рынок монархии») отмечает, что внутриполитический курс Александра II, так же как и Николая I, был направлен на укрепление монархии, однако образцы к этому «национальному мифу», образу европейского просвещенного монарха в отличие от николаевской идеи единения царя с народом не в рамках Уваровской триады: «Православие, самодержавие, народность». В любом случае, и скитая, что реформы явились, действительно, культурно-цивилизационные прорывом» (по выражению А. Н. Сахарова в работе «История России с древнейших времен до наших дней»). Так, отмена крепостного права 19 февраля 1861 года позволила разрушить существующую систему хозяйствования, была проведена Земская реформа 1864 г., ~~созданы~~ заложившие основы самоуправления в России, созданы судебные уставы 1864 г. ко основам независимости судопроизводства, независимости и компетенции судей, предпринята реформа высшего образования (Университетский устав 1863 г.), расширившая дворянскую университетов. Однако, как отмечает Е. П. Тажомахов («Александр II и его время») реформы были

ЧИСТОВИК

Мот № 6

дубива электрими и половикатами, што вивало керованств
наиболее радикалькыи элементов общества. Это привело
к сокращению социальной базы ренима и авторитетности
общества и власти, активизации революционного
движения, в связи с чем необходимо перейти к расши-
рению второго аспекта проблемы.

Анализируя данный аспект проблемы, необходимо
отметить, что активизации революционных орга-
низаций привела к хедальствительной реакции власти,
и уже во второй половине 1801 г. реформы ка-
жаким „продумывавант“. Так, А. А. Корнилов
(„Общественное движение при Александре II“) отмечает,
что после выступления Карамозова в Петербурге в
1866 году начинают предпринимать реакционные меры,
а во второй половине 1870-х гг. самодержавие
власть оказывалась в социальной изоляции ввиду
активизации революционных организаций. Так, после
распада „Земли и воли“ второго созыва в 1879 году
создаст первая подпольная революционная партия
в России „Народная воля“, которая фактически
управляла „окопом на царя“. Покидая исключитель-
но келанствую келанствую общества, Александр II
решает формирование реформы. Однако необходимо
обратиться к указанным задачам преобразований
и отметить, что ~~они~~ они не преследовали политическо-
го преобразования власти и, несмотря на все усилия
об „увеличении земские реформы“, созданы представи-
тельного правительства, самодержавие не только было
попытка на политические уступки обществу, в чем
А. Н. Грозный (Россия в XIX веке*) видел главнейшую
причину кризиса власти 1801-1812 гг. В 1812 г.

Александр II ~~был~~ назначает министра внутренних дел Юрча-Пашкова, даря ему чрезвычайные полномочия, а к концу 1880г. он представляет т.н. "конституцию". Однако, по мнению В.А. Томашкова ("Конституционный вопрос в России в 60-80х годах XIX века"), этот проект не содержал в себе ничего конституционного, а лишь заключался в созыве представителей от различных сословий для обсуждения реформ. И.е. Проект в работе "Сильный, здоровый: жизнь и царствование Александра III" отмечает, что Александр II ~~создал~~ легитимировал этот проект только с целью оправдания своего монархического брака с Е. Долгоруковой.

Разматывая причины смерти Юрча, необходимо отметить, что события 1 марта 1881 года и убийство Караговаццами Александра II оказали огромное влияние на Александра III. Рождая необходимость преодоления кризиса власти и стремясь расширить социальную базу режима, под влиянием своего воспитателя К. П. Победоносцева и консервативно настроенных шев Александр III обратился к консервативно-охранительному курсу правления. По мнению В.А. Твардовской ("Александр III") в этом курсе оказалась неэффективной, а Россия за времена правления Александра III еще больше пришла к змасы и революции. А.Н. Волхатов, ^(император Александр III) кардинал, отмечает, что Александр III обратился к традиционным принципам власти и составил для своих потомков "невероятно стойкую на века систему".

С этой точки зрения, ~~Александр~~ управление Александра II (1855-1881 гг.) характеризовалось «замораживанием» социально-политическим противоречиям, возникшим в социальные потрясения в годы правления Николая II. Проект «конституции» был отменен уже в начале марта, в форме-мимов и либеральное министерство отпраздновало в отставку. С изданием манифеста о незыблемости самодержавия (29 апреля 1857 г.) был взят курс на консервацию общероссийской мысли. Были также предприняты многие великие реформы, однако, по мнению автора, истинного хода истории изменить не удалось. Так была проведена университетская реформа и издан устав 1864 года, ограничивший автономия университетов, ограничена власть судов, осуществлена земская реформа 1864 и 1870 гг., направленные на усиление дворянского сословия. Однако, по мнению В. Г. Тертюхи «PRO ET CONTRA» эти меры не позволили изменить общественный дух дворянства в законах, повлияли на революционно настроенное студенчество. Так, С. Н. Мирянов («Российская Империя: от традиции к модерну») отмечает, что городские волостские 1892 года не сумели прекратить оппозиционный дух дворянства, несмотря на повышение имущественного ценза. Многие конституционные проекты были отложены «в дальний ящик». Так, П. А. Якува отмечает («История России XIX век»), что эти утверждения даже проект Н. П. Чкалова 1887 года, в котором новый министр